

Содержание

Проблемы	3
Выгоды	3
Назначение	3
Компоненты решения	4
Автоматизируемые функции и процессы	4
Особенности	4
Описание и иллюстрации	4
Показатели	7
Группа «Корректность ввода финансовых графиков»	7
Группа «Актуальность бюджета»	7
Группа «Темп финансирования и освоения	7
Группа «Темп финансирования и освоения	7
Обратная связь	8

F01 Расчет показателей качества управления стоимостью проектов с выдачей рекомендаций по устранению недостатков

Финансовый контур, через тсл

Проблемы

В компаниях, реализующих множество проектов одновременно, нередко возникает ситуация, когда:

- руководству необходимо сохранять финансовый контроль, не погружаясь в микроменеджмент;
- при этом командам проектов предоставляется слишком высокая автономия, что ведет к снижению прозрачности и качества планирования.

Как следствие, компании сталкиваются с рядом проблем:

- план расходов по проекту часто не отражает реальную потребность;
- зарезервированные средства оказываются невостребованными или перераспределяются вручную;
- в отчетах встречаются ошибочные или некачественные данные по стоимости проектов;
- проектный комитет тратит значительное время на проверку корректности планов и финансовых показателей.

Выгоды

- Оптимизация контроля:
- Позволяет держать под контролем бюджеты и расходы без необходимости погружаться в детализацию каждого проекта.
- Повышение качества планирования:
- Обеспечивает автоматическое выявление недостатков в планах расходов и недостоверных данных.
- Сокращение ручной работы:
- Значительно снижает объем трудозатрат при анализе планов и формировании отчетности для проектных комитетов.
- Повышение достоверности отчетности:
- Гарантирует корректность предоставляемых данных по стоимости проектов, исключая ошибки ручного ввода.

Назначение

1. Повышение качества и надежности данных по стоимости проектов в ИСУП.
2. Мониторинг и контроль процессов управления стоимостью проектов, процессов

управления поставщиками и подрядчиками.

3. Создание необходимых предпосылок для развития системы мотивации участников проектной деятельности, включению в состав проектных КПЭ показателей по качеству управления стоимостью проектов.

Компоненты решения

- Настройки ИСУП
- LINQ (опционально)
- Триггер (опционально)

Автоматизируемые функции и процессы

- контроль стоимости и корректности планов;
- анализ исполнения бюджета;
- формирование отчетности для проектного комитета.

Особенности

- Excel-отчет – для быстрого запуска и простого анализа;
- Виджет в карточке проекта – для визуального контроля текущего состояния;
- Вывод в дискуссию или дашборд – для интеграции в регулярные коммуникации и управленческие сессии.

Описание и иллюстрации

Отчет «Оценка управления затратами проекта»

Оценка управления затратами проекта

24.10.2025

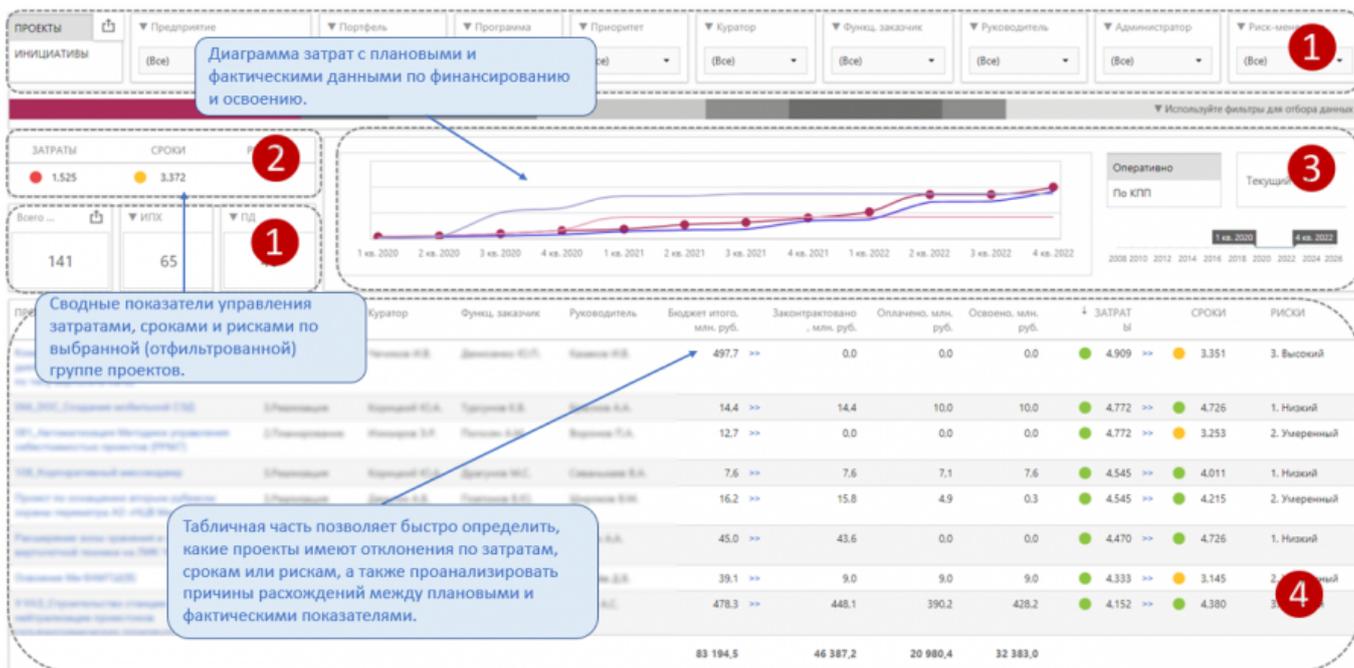
Управление

РРМ6_Разработка, автоматизация и внедрение методики оценки управления затратами проектов

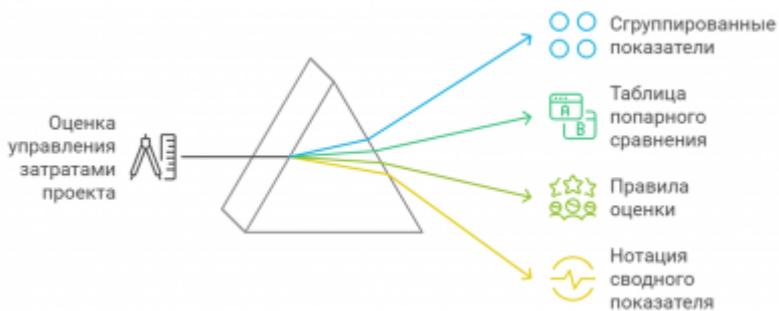


	Балл	*коэфф
Сводный показатель управления затратами проекта	35	3,411
Корректность ввода финансовых графиков	15	2,274
1. БДДС и БДР по КПП заведены в соответствии с бюджетом по КПП	5	0,758
2. Графики платежей и освоения по заключенным договорам заведены в соответствии с суммами договоров	5	0,834
3. Графики платежей и освоения по не законтрактованным закупкам заведены в соответствии со сметной оценкой	5	0,682
Актуальность КПП	0	0,000
4. Отклонение БДДС по КПП от БДДС утвержденного (итого за текущий год) составляет - %	0	0,000
Темп финансирования и освоения	0	0,000
5. Отклонение фактических оплат от БДДС по КПП (итого с начала проекта) составляет - %	0	0,000
6. Отклонение фактического освоения от БДР по КПП (итого с начала проекта) составляет - %	0	0,000
Отклонение прогноза затрат	5	0,455
7. Отклонение прогноза затрат по окончанию проекта от БДДС по КПП составляет 100 %	5	0,455
8. Отклонение прогноза затрат по окончанию проекта от БДДС утвержденного составляет - %	0	0,000
Отклонения по закупкам	15	0,682
9. Количество договоров с просроченной датой заключения составляет 100 %	0	0,000
10. Отклонение от графика платежей по условиям заключенных договоров составляет - %	5	0,379
11. Отклонение от графика освоения по условиям заключенных договоров составляет - %	5	0,301
12. Превышение уровня Дт/Кт по сравнению с запланированным по условиям заключенных договоров составляет - %	5	0,002

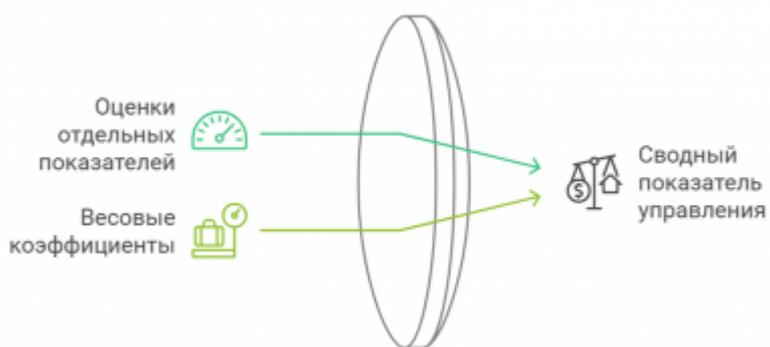
Дашборд «Управление затратами проектов»



Методика управления затратами проекта



ИСУП автоматически рассчитывает для проекта:



Оценка процессов управления затратами включает анализ элементов:



Показатели

Группа «Корректность ввода финансовых графиков»

1. Корректность ввода бюджетов по проектам
2. Корректность ввода графиков платежей и освоения по заключенным договорам
3. Корректность ввода графиков платежей и освоения по сметным оценкам

Группа «Актуальность бюджета»

1. Отклонение графика финансирования по бюджету от утвержденного лимита на год

Группа «Темп финансирования и освоения»

1. Отклонение фактического финансирования от графика финансирования по бюджету
2. Отклонение фактического освоения от графика освоения по бюджету

Группа «Темп финансирования и освоения»

1. Отклонение прогнозной стоимости проекта от бюджета
2. Отклонение прогноза затрат на год от утвержденного лимита
3. Своевременность заключения договоров
4. Отклонение фактического финансирования от планового графика платежей по договорам
5. Отклонение фактического освоения от планового графика освоения по условиям

договоров

6. Отклонение запланированного уровня дебиторской и кредиторской задолженности по проекту

Обратная связь

****Узнайте о возможностях платформы и подберите лучшее решение на базе ADVANTA****

[Хочу так же](#)

From:

<https://wiki.a2nta.ru/> - Wiki [3.x]

Permanent link:

https://wiki.a2nta.ru/doku.php/opportunities/portfolio_management/project_register/quality_of_management

Last update: **16.01.2026 14:09**

