

Содержание

Проблемы	3
Ключевые выгоды от внедрения функционала	3
Назначение	3
Компоненты решения	4
Особенности	4
Автоматизируемые функции и процессы	4
User Story	4
Описание решения и иллюстрации	4
Обратная связь	6

В36 Настройка контуров дочерних компаний

БП, через тсл

Проблемы

- Отсутствие единого контроля над различными проектами:

а. Центральный проектный офис (ЦПО) не видит сводную картину по всей компании. б. Отсутствует единое пространство для мониторинга и анализа портфеля проектов.

- Смешение данных разных подразделений:

а. Проекты и объекты всех подразделений находятся в одной области без разграничения. б. Возникает путаница и риск несанкционированного доступа к чужим проектам.

- Разрозненные подходы к управлению проектами:

а. Каждое подразделение ведет проекты по-своему, без единой методологии и структуры. б. Это мешает ЦПО формировать сопоставимую отчетность и контролировать прогресс.

- Проблемы с правами доступа

а. Нет разграничения видимости проектов: сотрудники могут видеть или редактировать объекты других подразделений.

Ключевые выгоды от внедрения функционала

- Централизованное управление портфелем проектов

ЦПО видит все проекты компании и управляет ими в едином пространстве.

- Автономность подразделений

Каждое подразделение работает только со своими проектами, без доступа к чужим данным.

- Прозрачность и сопоставимость отчетности

Отчеты формируются автоматически в разрезе подразделений и доступны ЦПО.

- Единое информационное поле

Общая методология, структура и правила ведения проектов для всей компании.

- Разграничение ответственности

Каждое подразделение отвечает за свои проекты, ЦПО — за общее управление и контроль.

Назначение

Решение предназначено для организации **единого дерева проектов** с поддержкой: - разграничения доступа к проектам по подразделениям;

- автоматической фильтрации отчетов по области ответственности пользователя;

- централизованного контроля со стороны ЦПО.

Оно обеспечивает:

- единый подход к управлению проектами компании;

- прозрачность портфеля и сопоставимость отчетности;

- структурированное хранение проектов и объектов.

Компоненты решения

- **Общее дерево проектов** — единая иерархия для всех подразделений компании.
- **Папки подразделений** — отдельные области для ведения проектов каждого подразделения.
- **Карточка проекта** — содержит реквизит “Подразделение”, по которому определяется доступ.
- **Механизм прав доступа** — ограничивает видимость и редактирование проектов по подразделению пользователя.
- **Фильтры отчетности** — формируют выборку данных только по доступным проектам.
- **Роль ЦПО** — обеспечивает сквозной доступ ко всей структуре для анализа портфеля.

Особенности

- Единое дерево проектов для всех дочерних компаний и подразделений.
- Разделение областей видимости по папкам или реквизиту “Подразделение”.
- Автоматическая фильтрация отчетов и аналитики по текущему пользователю.
- ЦПО имеет полный доступ для мониторинга и формирования сводных отчетов.
- Возможность гибкой настройки структуры — добавление, скрытие иерархических уровней.
- Поддержка единых правил методологии управления проектами.

Автоматизируемые функции и процессы

- Создание проектов с указанием принадлежности к подразделению.
- Ограничение доступа пользователей к проектам других подразделений.
- Формирование отчетов только по доступным проектам.
- Предоставление ЦПО доступа к сводной отчетности по всем подразделениям.
- Централизованное администрирование структуры и прав пользователей.

User Story

Как **руководитель проектного офиса подразделения**, я хочу видеть и управлять только проектами своего подразделения, чтобы исключить доступ к чужим объектам и работать в прозрачной структуре.

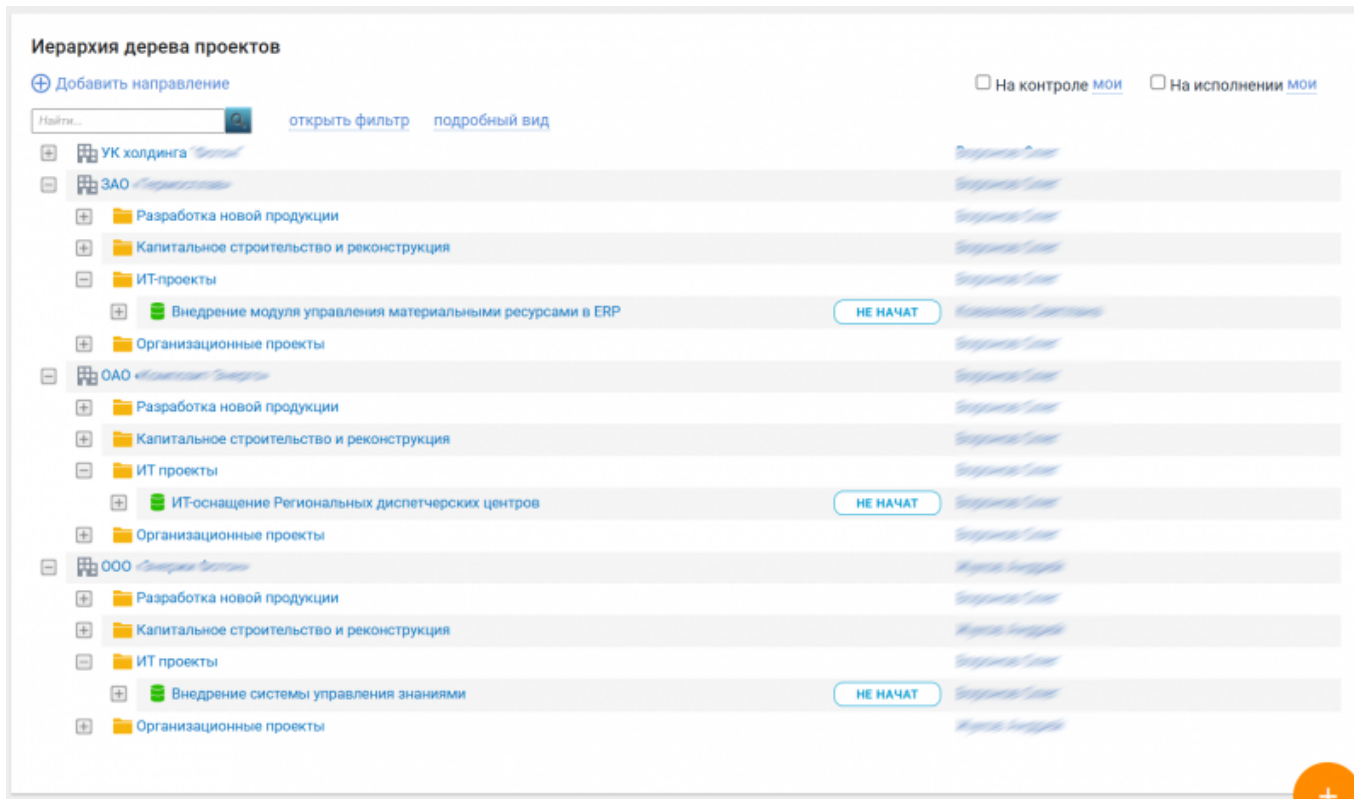
Как **сотрудник ЦПО**, я хочу видеть все проекты всех подразделений в одном дереве, чтобы контролировать реализацию портфеля и формировать сводные отчеты

Описание решения и иллюстрации

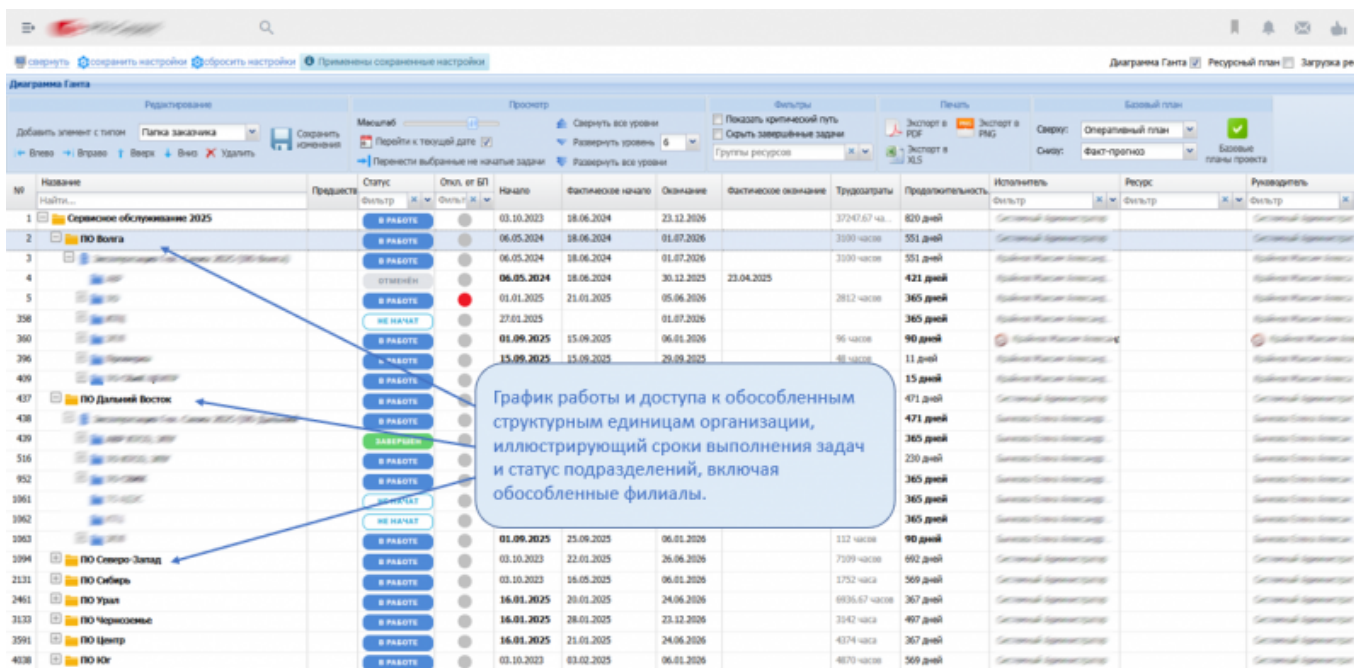
В рамках решения реализовано единое дерево проектов, где каждый проект привязан к конкретной дочерней компании или проектному офису. Это обеспечивает прозрачность и

разграничение доступа при одновременном централизованном управлении со стороны ЦПО. Ниже представлены примеры реализации структуры — по дочерним компаниям и по проектным офисам.

Пример распределения проектов холдинга по дочерним предприятиям. Сотрудник ЦПО может видеть все проекты, а локальные проектные офисы — только свои. Такое распределение обеспечивает автономность филиалов и централизованный контроль.



Пример группировки проектов по проектным офисам (РТК). Проекты распределены не по компаниям, а по проектным офисам. Каждый офис ведёт свои проекты по единой методологии, а ЦПО формирует сводные отчёты по всем. Это демонстрирует гибкость структуры и универсальность решения для разных типов организаций.



Все проекты дочерних компаний сохраняются в единой структуре дерева. На основе этой структуры могут формироваться сводные отчёты по портфелю холдинга или отдельным подразделениям.

Отчет «Реестр проектов холдинга»

Предприятие	Название	Статус	Тип проекта	Бизнес-План проекта	Техническое задание	Исполнитель	Планируемая дата завершения	Планируемая продолжительность	Руководитель	Фактическая дата начала	Утвержденная дата завершения
ЗАО «Сбербанк России»	Внедрение модуля управления материальными ресурсами в ERP	НЕ НАЧАТ	ИТ проект	Бизнес-План	Тех. задание на обновление ERP	Колесников Сергей	04.12.2017	691 дня(ей)	Сергей Смирнов		04.02.2015
ОАО «Сбербанк России»	ИТ-оснащение Региональных диспетчерских центров	НЕ НАЧАТ	ИТ проект	Бизнес-План Региональных диспетчерских центров	Тех. задание ИТ в Региональных диспетчерских центрах	Сергей Смирнов	24.08.2017	643 дня(ей)	Сергей Смирнов		10.03.2015
ООО «Сбербанк России»	Внедрение системы управления знаниями	НЕ НАЧАТ	ИТ проект	Бизнес-План_Внедрение в системы управления знаниями	Тех. задание Система знаний	Сергей Смирнов	17.12.2015	227 дня(ей)	Сергей Смирнов		04.02.2015

Отчет «Реестр проектов ПО » по дочерним филиалам проектного офиса.

Папка заказчика	Проект	Заказ	Адрес	Этап	Название	Статус	Исполнитель	Планируемая дата начала	Планируемая дата завершения	Фактическая дата начала	Фактическая дата завершения	Плановая длительность	Отклонение осн.взв.	Руководитель	Назначен ресурс	Статус затрат	Сумма	Подрядчик	Дата создания	Результат (файл)
Д. ЗА	Маслов Александр	20.08.2014	20.08.2014	31.07.2014	10.12.2014	1	100	Алексей Дмитриев	Николай	Не	08.08.2012	...
Д. ЗА	Маслов Александр	20.08.2014	20.08.2014	10.12.2014	10.12.2014	1	100	Алексей Дмитриев	Николай	Не	08.08.2012	...
Д. ЗА	Маслов Александр	20.08.2014	20.08.2014	10.12.2014	10.12.2014	1	100	Алексей Дмитриев	Николай	Не	08.08.2012	...
Д. ЗА	Маслов Александр	20.08.2014	20.08.2014	10.12.2014	10.12.2014	1	100	Алексей Дмитриев	Николай	Не	08.08.2012	...
Д. ЗА	Маслов Александр	20.08.2014	20.08.2014	10.12.2014	10.12.2014	1	100	Алексей Дмитриев	Николай	Не	08.08.2012	...

Реализация единого дерева проектов позволяет ЦПО видеть сводную картину портфеля, при этом каждое подразделение работает только со своими объектами, что исключает дублирование, снижает риски ошибок и повышает прозрачность управления.

Обратная связь

Узнайте о возможностях платформы и подберите лучшее решение на базе ADVANTA
[Хочу так же](#)

From:
<https://wiki.a2nta.ru/> - Wiki [3.x]

Permanent link:
https://wiki.a2nta.ru/doku.php/opportunities/administration_and_settings/user_management/subsidiaries?rev=1764023120

Last update: **24.11.2025 22:25**

